

Seznámení členů se stavem situace SCHČT:

Hlavním cílem stávajícího předsednictva SCHČT a RPK je zabezpečit chovatelům veškerý servis, chovatelské akce na vysoké úrovni, podporu vzdělávání a výhody pro své členy. ASCHK funguje jako stabilizující prvek v tomto soukolí a díky jejímu technickému zajištění, byly všechny akce pozitivně kvitovány a chovatelé obdrželi všechny dotace včas a v plné výši.

Předsednictvo a rada plemenné knihy se maximálně snažili zajistit veškeré chovatelské akce roku 2019. Velmi pozitivně byl hodnocen únorový předvýběr hřebců v Olomouci, ze kterého postoupili hřebci do testu v Písku. Proběhla celá řada přehlídek hříbat a klisen. Jejich finále se konalo v ZH Písek při finále KMK.

Díky iniciativě ZH Písek v rámci finále proběhla velmi dobře dotovaná soutěž skákání ve volnosti tříletých klisen, která vyplnila večerní program. Seriál skokového KMK zastřešovala v roce 2019 ASCHK, měl sedm kol a finále. Seriál drezurního KMK měl 2 kola a finále v Hradištku u Sadské. V roce 2019 byla na celostátní konferenci SCHČT zvolena nová rada plemenné knihy. Tu ASCHK akceptuje. RPK pracuje velmi konstruktivně, je složená z odborníků, ale její práci brzdí už prodlužované řízení o uznaném chovatelském sdružení. Rada plemenné knihy připravila pod záštitou ASCHK nový program vzdělávání hodnotitelů, který už běží a zájem je nad očekávání vysoký.

Předsednictvo a RPK pracuje ve svazové činnosti v současné době bez nároků na odměnu, za to jim patří velké dík. Situace kolem SCHČT stále není stabilizovaná, a tak vydáváme toto prohlášení o stavu soudních řízení.

Probíhá několik soudních řízení, žádné rozhodnutí zatím nebylo pravomocné a v případě rozhodnutí v neprospěch SCHČT byla podána odvolání, tento stav může trvat klidně ještě několik let, soudy pracují velmi pomalu a instancí k odvolávání pro obě strany je poměrně hodně.

Zpráva o stavu soudních jednání vedených proti SCHČT. (JUDr. Staněk)

Proti SCHČT jsou v současné době projednávány u soudu 2 kauzy, které se však vlečou už od r. 2016.

1. Žaloba na neplatnost usnesení z konference z r. 2016

Důvody:

- Podle tehdy platných stanov se tzv. automatictí delegáti (s min. 10 klisnami) mohli zúčastňovat s hlasem rozhodujícím jen celostátní konference, nikoliv územní členské schůze.
- Žalujícími jsou členové bývalého předsednictva. Podle jejich názoru by tito automatictí delegáti měli mít právo hlasovat i na územních členských schůzích. Proti tomu svaz argumentuje tím, že stanovy jasně vyjádřily vůli členské základny a takovýto jejich výklad považuje za nepřiměřeně široký.
- Soud přitakal stanovisku žaloby. Argumentoval i tím, že na oblastní členské schůzi došlo k fyzickému konfliktu mezi členem předsednictva a účastníkem konference, a dále tím, že přestože byla schůze předsednictvem ukončena bez přijetí usnesení, schůze po odchodu členů předsednictva pokračovala.
- Toto rozhodnutí však dosud nenabýlo právní moci a svaz se proti němu odvolá.

2. Proti svazu je vedeno i insolvenční řízení na základě insolvenčního návrhu Ing. Holíka z ledna 2018. Tomu svaz neproplatil některé cestovní náhrady pro nedostatečné doložení jeho

nároku. K tomuto insolvenčnímu návrhu se později připojili Ing. Králová, Ing. Klos a p. Bendák. Dále se k němu připojila V. Boušková za neproplacené grafické práce za cca 60 000 Kč z r. 2017 a JK Zduchovice za pronájem areálu a ubytování při finále KMK a přehlídek v r. 2017 s celkovým nárokem 260 000 Kč. Postupně brali někteří z navrhovatelů své žaloby zpět a dnes v tomto řízení zůstává jen pohledávka V. Bouškové a JK Zduchovice. SCHČT tyto pohledávky neuznává, protože výkony byly za svaz objednány místopředsedou Růžičkou bez vědomí a souhlasu předsednictva, což bylo protistranám známo. Dle stanoviska svazu je tak z těchto pohledávek p. Růžička vázán sám. O insolvenčním návrhu nebylo soudem dosud rozhodnuto.

Závěr:

O žádné žalobě či úpadku svazu doposud nebylo pravomocně rozhodnuto. Tato řízení se zřejmě ještě protáhnou do dalších období. Návrh na insolvenční řízení. Návrhy na insolvenční řízení jednotlivými věřiteli z řad bývalého vedení svazu dokázal JUDr. Staněk vždy buď vyvrátit, v oprávněných případech byly dluhy zaplacené, ale jednotliví věřitelé z řad bývalého vedení se v návrzích stále střídají, tak aby insolvenční řízení nekončilo. Důležité je, aby se nesešly dva návrhy k insolvenčnímu řízení, pak by svaz do insolvence automaticky spadl, to se však předsedovi stále daří.

Předsednictvo jménem členské základny děkuje JUDr. Staňkovi za usilovnou práci na udržení svazu mimo insolvenční řízení a za vytrvalou právní obhajobu svazu u soudů, jinak by svaz už dávno padl.